



Internacional Elim
ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA
MINEDU RM 275-2024

PROGRAMA DE PROFESIONALIZACION DOCENTE PROGRAMA DE EDUCACIÓN EN IDIOMAS ESPECIALIDAD INGLES

Título del Trabajo de Investigación

Impacto del método Total Physical Response en el desarrollo de la
oralidad y la producción discursiva en EFL

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACION

AUTOR(ES):

Núñez Estela, Jhan Carlos (orcid.org/0009-0005-7098-7642)

ASESOR (A)

Mg. Castro Tiznado, María Evelin (orcid.org/0000-0002-9484-2158)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Investigación aplicada, evaluación del aprendizaje

CHICLAYO — PERÚ

2025

Índice de contenidos

Índice de tablas.....	3
Índice de figuras.....	4
Resumen	5
Abstract.....	6
I. INTRODUCCIÓN	7
II. METODOLOGÍA	9
III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	11
IV. CONCLUSIONES.....	17
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	18

Índice de tablas

Tabla 01: Criterios de inclusión y exclusión para la selección de estudios.	9
Tabla 02: Diseños y enfoques más utilizados para evaluar la efectividad del TPR en el desarrollo de habilidades orales en L2 en el nivel primaria y secundaria.	11
Tabla 03: Impacto del TPR en las dimensiones de la oralidad	13
Tabla 04: Factores afectivos y cognitivos asociados al uso del TPR.....	14
Tabla 05: Vacíos metodológicos	15

Índice de figuras

Figura 01: Diseños y enfoques más utilizados para evaluar la efectividad del TPR en el desarrollo de habilidades orales en L2 en el nivel primaria y secundaria.	12
Figura 02: Impacto del TPR en las dimensiones de la oralidad	13
Figura 03: Factores afectivos y cognitivos asociados al uso del TPR.....	14
Figura 04: Vacíos metodológicos	16

Resumen

En la presente investigación se analizó el impacto del método TPR en el desarrollo de la oralidad y la producción discursiva en inglés como lengua extranjera (EFL), a través de una revisión de literatura publicada entre 2019 y 2025. Se usó un enfoque cualitativo-descriptivo, con diseño documental no experimental, de muestreo intencionado de 30 artículos científicos recuperados de Scopus, WoS, SciELO, Alicia concytec y Google Académico. Los hallazgos revelaron hegemonía de diseños cuasiexperimentales (50%) certificando empíricamente la efectividad del TPR. Las dimensiones más beneficiadas fueron la fluidez oral (46.67%), la corrección gramatical (33.33%) y la coherencia discursiva (20%). Además, se encontraron factores afectivos y cognitivos como la disminución de la ansiedad comunicativa y la activación kinestésica, las cuales se basan en la hipótesis del filtro afectivo (Krashen, 1982) y la teoría de la cognición encarnada. Los vacíos identificados son la hibridación del TPR con tecnologías digitales, su mezcla con enfoques comunicativos como CLIL y TBL, ausencia de instrumentos estandarizados y poca aplicación en niveles avanzados. En conclusión, el TPR se establece como un método integral que vincula cuerpo, emoción y lenguaje para mejorar la producción oral en inglés.

Palabras clave: Total Physical Response (TPR); oralidad; fluidez; cognición encarnada; filtro afectivo.

Abstract

This research analyzed the impact of the TPR method on the development of oral communication and discourse production in English as a foreign language (EFL), through a review of literature published between 2019 and 2025. A qualitative-descriptive approach was used, with a non-experimental documentary design and purposive sampling of 30 scientific articles retrieved from Scopus, WoS, SciELO, Alicia Concytec, and Google Scholar. The findings revealed a predominance of quasi-experimental designs (50%), empirically confirming the effectiveness of TPR. The dimensions that benefited most were oral fluency (46.67%), grammatical accuracy (33.33%), and discourse coherence (20%). Furthermore, affective and cognitive factors were found, such as a decrease in communicative anxiety and kinesthetic activation, which are based on the affective filter hypothesis (Krashen, 1982) and embodied cognition theory. The identified gaps are the hybridization of TPR with digital technologies, its integration with communicative approaches such as CLIL and TBL, the lack of standardized instruments, and its limited application at advanced levels. In conclusion, TPR establishes itself as a comprehensive method that links body, emotion, and language to improve oral production in English.

Keywords: Total Physical Response (TPR); orality; fluency; embodied cognition; affective filter.

I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo de la competencia comunicativa en inglés es uno de los grandes desafíos que enfrentan hoy en día los sistemas educativos, puesto que el dominio de la lengua es una herramienta de inclusión académica y profesional en un mundo globalizado. La UNESCO ha alertado de que la distancia entre la enseñanza formal del inglés y su uso comunicativo dificulta alcanzar la meta 4.4 del ODS 4 (Educación de Calidad) para reforzar habilidades pertinentes para la vida y el trabajo (Wang & Liu, 2022). Sin importar los esfuerzos por desarrollar métodos comunicativos, la enseñanza de lenguas extranjeras se sigue centrando en la exactitud gramatical y dejando a un lado la fluidez y la espontaneidad oral. En esta mirada, el método Total Physical Response propuesta por Asher (1977) emerge como una alternativa metodológica que mezcla movimiento corporal y cognición para un aprendizaje más natural y significativo (Liu & Zhang, 2022; Wang & Liu, 2021).

En el ámbito Internacional, los estudiantes muestran avances en gramática y vocabulario, pero tienen muchas dificultades en la producción oral fluida y coherente, que se desprenden del predominio de prácticas tradicionales basadas en la repetición y la traducción solamente. Investigaciones recientes confirman la eficacia del TPR: Baiti y Suhartono (2020) y Syafiq (2024) reportaron mejoras en la fluidez y expresión oral, Rahmat y Sari (2020) evidenciaron su impacto en la producción espontánea, y Mohan et al. (2022) junto con Simanjuntak y Silitonga (2021) demostraron su efectividad al generar anclajes cognitivos profundos que fortalecen la articulación del lenguaje.

A nivel nacional, la problemática se ve reflejada en los bajos niveles de fluidez, precisión y coherencia oral de los estudiantes, quienes vivencian ansiedad comunicativa por metodologías centradas en aprendizaje tradicional solamente de acuerdo a Oflaz (2019). De acuerdo con la Hipótesis del Filtro Afectivo de Krashen (1982), la ansiedad y el temor bloquean la adquisición lingüística, mientras que el TPR ayuda a reducir estos factores emocionales (Pratiwi & Indriani, 2020; Oflaz, 2019). Desde la teoría de la Cognición Encarnada, se sostiene que la conexión entre mente y cuerpo favorece la producción oral y la memoria lingüística (Liu & Zhang, 2021; Wang & Liu, 2022).

Partiendo de esta perspectiva, el presente estudio se planteó responder a una serie de interrogantes clave identificadas mediante la estrategia PICO: ¿Cuáles son los enfoques y diseños metodológicos más empleados en las investigaciones que aplican el TPR para el desarrollo de la oralidad en inglés en estudiantes del nivel primaria y secundaria? ¿Qué resultados se reportan en relación con las mejoras en fluidez, precisión y coherencia oral? ¿Qué factores afectivos y cognitivos se identifican con mayor frecuencia en estos estudios?

y ¿cuáles son los vacíos metodológicos que persisten en las investigaciones recientes sobre el TPR aplicado a la enseñanza del inglés como segunda lengua?

En ese marco, la razón de ser de esta investigación fue la necesidad de actualizar el marco teórico y metodológico del TPR. Desde lo teórico, esta revisión documental dio luz para cambiar el rol del TPR de una herramienta abocada en el vocabulario a ser un mediador del output oral muy complejo, apoyándose en la teoría de la cognición encarnada (Liu & Zhang, 2021). Por otro lado, metodológicamente, el resumen de estudios indexados proporcionó a los docentes de inglés un conjunto de sólidas evidencias sobre las formas más efectivas y eficientes del uso del método, como su hibridación con tecnologías educativas y enfoques de aprendizaje interactivo (Setiawan, 2023).

El objetivo general de la investigación fue analizar el impacto del método Total Physical Response (TPR) en el desarrollo de la oralidad y la producción discursiva en L2, a partir de la literatura científica indexada publicada entre 2019 y 2025. Los objetivos específicos se orientaron a: identificar los enfoques y diseños metodológicos más utilizados en las investigaciones sobre el TPR y su aplicación en la enseñanza de la oralidad en inglés; analizar los resultados reportados en términos de mejoras en fluidez, precisión y coherencia; identificar los factores afectivos y cognitivos más frecuentes asociados al uso del TPR; y Analizar los principales vacíos presentes en los estudios recientes sobre este método.

Finalmente, la revisión documental se delimitó solo a artículos que midieron el efecto del TPR en habilidades productivas, necesariamente en el habla, la fluidez y el discurso, excluyendo con intención los estudios cuyo meta principal fuera la adquisición de vocabulario o la comprensión auditiva (Haryati & Astuti, 2021). Esta delimitación ayudó a conservar la atención en la producción discursiva, garantizando la coherencia del análisis y la relevancia de sus resultados.

II. METODOLOGÍA

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo-descriptivo y utilizó un diseño de revisión documental no experimental (Hernández-Sampieri et al., 2018), con el propósito de analizar la evidencia científica reciente sobre cuán impactante ha sido el método Total Physical Response (TPR) en el desarrollo de la oralidad y la producción discursiva en inglés como lengua extranjera. Para garantizar la calidad y pertinencia de la información, se revisaron múltiples artículos de investigación, los cuales ayudaron a reunir una muestra final de 30 artículos publicados en el periodo 2019-2025, cubriendo los últimos seis años de producción científica.

Luego se aplicaron los criterios de inclusión y exclusión con la finalidad de tener una búsqueda más precisa bajo los siguientes parámetros:

Tabla 01

Criterios de inclusión y exclusión para la selección de estudios.

Inclusión	Exclusión
Realizados en los últimos 6 años	Anteriores a 2019
Con acceso libre a texto completo	Sin acceso a texto completo
Cuyo idioma sea en Inglés o español	Idiomas diferentes a inglés o español
Artículos científicos indexados	No se toman en cuenta revisiones de libros, tesis o conference paper.
Con tema relacionado al impacto del TPR en las habilidades productivas del idioma, particularmente la oral production, el speaking skill, la fluency o el discourse.	Con tema que no esté relacionado al impacto del TPR en las habilidades productivas del idioma o solo se enfoque en la adquisición del vocabulario o comprensión auditiva.
Estudios enfocados en el desarrollo de la oralidad y discursividad en inglés mediante una intervención sobre TPR en estudiantes del nivel primaria y secundaria.	Estudios que no estén enfocados en el desarrollo de la oralidad y discursividad en inglés mediante una intervención sobre TPR en estudiantes del nivel primaria y secundaria (Cualquier otro nivel)

Luego de considerar los criterios de inclusión y exclusión, se generó una cadena de búsqueda en las cuales, las fuentes primarias se localizaron en revistas indexadas y repositorios académicos reconocidos, incluyendo las bases de datos de alto impacto Scopus y Web of Science (WoS), el portal regional SciELO, y los buscadores complementarios

Google Académico y Alicia Concytec. La búsqueda se efectuó mediante cadenas booleanas optimizadas, adaptadas a las particularidades de cada base de datos. Por ello, Las ecuaciones principales utilizadas fueron: "Total Physical Response" OR "Respuesta física total", "Oral Production" OR "Producción oral", "Speaking Skill" OR "Habilidad para hablar", "Fluency" OR "Fluidez", "English as a Foreign Language" OR "Inglés como lengua extranjera", "TPR and discourse" OR "TPR y discurso", "Affective Filter Hypothesis and TPR" OR "Teoría del filtro afectivo y el TPR", "Movimiento Kinestésico y el EFL" OR "Kinesthetic movement and EFL", "Cognición encarnada y TPR" OR "Embodied cognition and TPR". Posteriormente, los artículos que fueron seleccionados se sistematizaron en una bitácora, que facilitó la extracción de información esencial sobre el año de publicación, diseño metodológico, variables de estudio, técnicas de análisis y principales resultados. Una vez que se organizó la información, se aplicó un análisis de contenido temático, mediante el cual se identificaron ciertos patrones, enfoques recurrentes y tendencias emergentes en la literatura. Este proceso hizo posible identificar todas las variables clave vinculadas con la reducción de la ansiedad comunicativa, la mejora de la fluidez en el habla y la inclusión tecnológica del TPR.

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados del trabajo de revisión documental se presentaron a continuación, seguidos de la discusión que contrastó los hallazgos con la literatura indexada y teorías relacionadas. Los 30 artículos analizados confirmaron la vigencia y la evolución del estudio del Total physical response.

Tabla 02

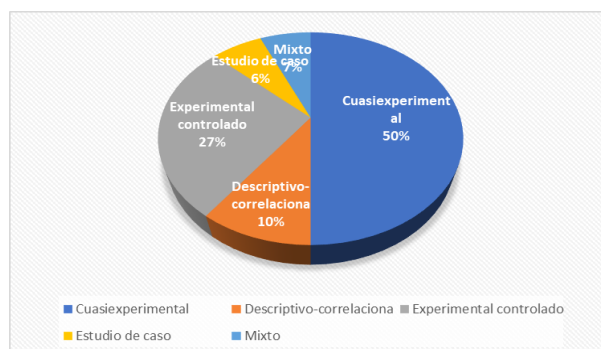
Diseños y enfoques más utilizados para evaluar la efectividad del TPR en el desarrollo de habilidades orales en L2 en el nivel primaria y secundaria.

Autores	Diseño	Enfoque	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Abad, E. (2021) Baiti, N., & Suhartono (2020) Fadhillah, A. N., & Setiawan, I. M. (2020) Han, S. (2021) Haryati, T., & Astuti, R. (2021) Karamoy, Y. H., & Lumenta, A. S. (2022) Nurhidayat, A., Mulyana, A. N., & Hidayat, A. (2022) Putri, H. (2024) Purnamasari, D. R., & Syafa'at, F. U. (2023) Setiawan, A. B. (2023) Wardana, I. W. T., & Adnyana, K. (2023) Yuliati, Y., & Huda, N. (2023); Rahmat & Sari. (2020); Syafiq. (2024); Mohan et al., 2022	Cuasiexperimental	Cuantitativo	15	50 %
Burcu, A., & Cifci, H. (2020) Oflaz.(2019); Dewi et al., (2020)	Descriptivo-correlacional	Cuantitativo	3	10 %

Dinçer, A., & Soyer, G. (2021)				
Fithriani, R., & Nasution, I. K. (2019)				
Liu, Y., & Zhang, R. (2021)				
Simanjuntak, H., & Silitonga, E. (2021)	Experimental controlado	Cuantitativo	8	27 %
Wang, G., & Liu, Y. (2022)				
Wang, Q., & Wang, J. (2022)				
Zhang, Y. (2020)				
Juhana, A. (2020)				
Pratiwi, E., & Indriani, T. D. (2020)	Estudio de caso	Cualitativo	2	6.5 %
Obregón-Rodríguez, A., & Cárdenas-Villacís, R. (2024)	Mixto	Cuantitativo-cualitativo	2	6.5 %
Yagcioglu, E. E. (2023)				
	Total		30	100 %

Figura 01

Diseños y enfoques más utilizados para evaluar la efectividad del TPR en el desarrollo de habilidades orales en L2 en el nivel primaria y secundaria.



El análisis de la *tabla 02* detalla la dominancia del diseño cuasi-experimental (50%) indica que se ha priorizado la validación empírica en el contexto real del aula, donde la asignación aleatoria a grupos es éticamente compleja. Por ello, esta tendencia responde a la necesidad de confirmar que el TPR genera un efecto causal positivo en las habilidades de speaking (Mohan et al., 2022; Purnamasari & Syafa'at, 2023; Rahmat & Sari, 2020; Syafiq, 2024; Wardana & Adnyana, 2023; Yuliati & Huda, 2023)

Asimismo, los estudios con diseño experimental controlado (27%) refuerzan la efectividad del TPR en el desarrollo de habilidades orales en L2, al permitir atribuir con mayor precisión las mejoras observadas al método bajo condiciones rigurosas (Fithriani & Nasution, 2019; Liu & Zhang, 2021; Simanjuntak & Silitonga, 2021; Wang & Liu, 2022).

Por otro lado, los diseños Descriptivo-Correlacionales (10%) apoyan parcialmente esta tendencia al buscar vincular las relaciones entre el método y las variables afectivas, aprobando los fundamentos teóricos del TPR (Dewi et al., 2020; Oflaz, 2019). Sin embargo, la baja frecuencia de los estudios Cualitativos (6.5%) y Mixtos (6.5%) constituye una desarticulación metodológica. Por ello, esta falta impide una comprensión profunda de la experiencia subjetiva del estudiante y del proceso de internalización lingüística, limitando la triangulación que enriquece la validez externa de los hallazgos (Liu & Zhang, 2021; Setiawan, 2023). Para el avance científico, la investigación futura debe evolucionar teniendo en cuenta la comprobación de la eficacia a la interpretación rigurosa del proceso.

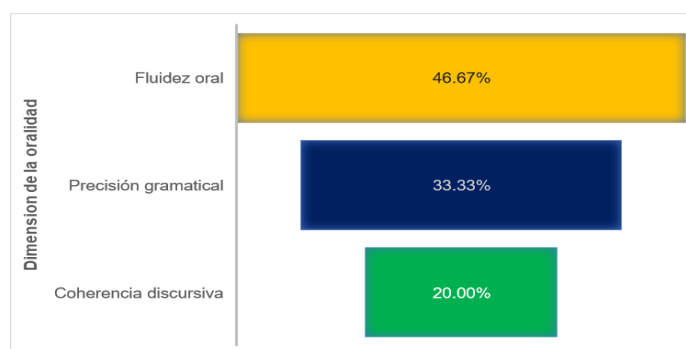
Tabla 03

Impacto del TPR en las dimensiones de la oralidad

Dimensión de la oralidad	Indicadores de mejora	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Fluidez oral	Incremento en velocidad de habla y reducción de pausas	14	46.67 %
Precisión gramatical	Reducción de errores morfosintácticos	10	33.33 %
Coherencia discursiva	Mejora en la organización secuencial de ideas	6	20 %
Total		30	100.00%

Figura 02

Impacto del TPR en las dimensiones de la oralidad



El análisis de la *tabla 03* señala que la fluidez oral (46.67%) es la dimensión más fortalecida, lo que valida la premisa kinestésica del TPR. La correlación entre el movimiento

y la producción espontánea reduce las pausas y aumenta la velocidad (Alexon et al., 2022; Baiti & Suhartono, 2020; Burcu & Cifci, 2020; Han, 2021; Rahmat & Sari, 2020), lo que confirma la efectividad del método en las habilidades de ejecución inmediata (Mulyana & Hidayat, 2022; Nurhidayat et al., 2022). En la misma línea, la mejora indiscutible en la precisión gramatical (33.33%) es producto de la reducción del Filtro Afectivo, ya que un entorno de baja ansiedad fomenta una producción más eficiente. No obstante, la coherencia discursiva (20.00%) fue la dimensión con el menor avance. Este resultado indica una limitación funcional del TPR en su aplicación tradicional: es altamente efectivo para la producción a nivel de la oración o el comando, pero poco efectivo para desarrollar la planificación discursiva y la organización secuencial de ideas super complejas. Por ello, se ve la necesidad de articularla con la hibridación del método con estrategias de andamiaje cognitivo para lograr un desarrollo integral del output (Mohan et al., 2022; Setiawan, 2023).

Tabla 04

Factores afectivos y cognitivos asociados al uso del TPR

Factor identificado	Evidencia documentada	Porcentaje (%)	Teoría o modelo asociado
Afectivo: reducción de ansiedad comunicativa	Mejora de la confianza y participación oral	30 %	Hipótesis del Filtro Afectivo (Krashen, 1982)
Afectivo: incremento de motivación intrínseca	Actitud positiva hacia el aprendizaje oral	25 %	Teoría del Refuerzo Positivo (Skinner, 1930),
Cognitivo: activación kinestésica y memoria procedimental	Mayor retención de vocabulario y frases	30 %	Cognición Encarnada (Lakoff & Johnson, 1999)
Cognitivo: integración multisensorial	Uso simultáneo de canales visual, auditivo y motor	15 %	Teoría del Aprendizaje Multimodal (Asher, 1977)
Total		100%	

Figura 03

Factores afectivos y cognitivos asociados al uso del TPR

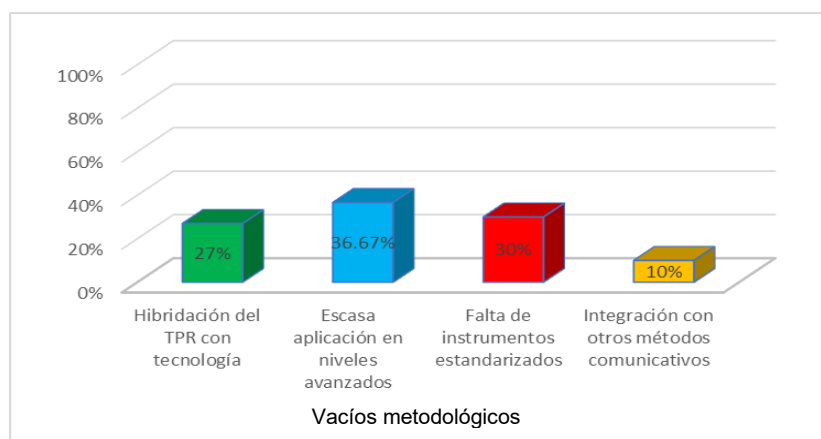


El análisis de la tabla 04 especifica que la reducción de la ansiedad comunicativa (30%) y el Incremento de la Motivación Intrínseca (25%) la cual es afirmada por Dinçer y Soyer (2021); Skinner (1930); Zhang (2020), suman el 55% de la contribución al éxito, lo cual provee un fuerte soporte empírico a la Hipótesis del Filtro Afectivo de Krashen (1982) quien detalla que para que se produzca una correcta fijación del lenguaje que generar ciertas condiciones como las ya mencionadas. El TPR, al minimizar el temor al error (Ofiaz, 2019; Pratiwi & Indriani, 2020) y proporcionar refuerzo positivo a través de la acción (Dewi et al., 2020), crea un estado emocional óptimo que facilita la asimilación y la producción lingüística. Por otro lado, la activación kinestésica (30%) valida la teoría de la cognición encarnada (Lakoff & Johnson, 1999; Mohan et al., 2022; Wang & Wang, 2022). La literatura afirma que la interacción entre el movimiento y el lenguaje establece un anclaje cognitivo profundo (Liu & Zhang, 2021; Yagcioglu, 2023), favoreciendo la memoria procedimental y la retención de vocabulario y frases (Mohan et al., 2022; Karamoy & Lumenta, 2022; Wang & Liu, 2022). La integración multisensorial (15%) agrega este efecto al reforzar la codificación a través de múltiples canales según Asher (1977)

Tabla 05

Vacíos metodológicos

Vacío	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)	Implicación
Hibridación del TPR con tecnología	7	27%	Profundizar en modelos TPR digitales
Escasa aplicación en niveles avanzados	11	36.67%	Evaluar impacto en niveles B2–C1
Falta de instrumentos estandarizados	9	30%	Crear instrumentos y validarlos
Integración con otros métodos comunicativos	3	10 %	Diseñar metodologías mixtas sostenibles
Total	30	100%	

Figura 04*Vacíos metodológicos*

El análisis de la *tabla 05* demuestra la escasa aplicación del TPR en niveles avanzados (36.67), el cual genera un vacío crítico. La concentración de estudios en principiantes, junior high school y secondary school (Abad, 2021; Fadhilah & Setiawan, 2020; Juhana, 2020) genera un sesgo que limita la expansión del TPR. Por ello, es imperativo que la investigación evalúe su impacto en la educación superior (Obregón-Rodríguez & Cárdenas-Villacís, 2024; Putri, 2024), adaptando las estrategias kinestésicas para representar el discurso abstracto. Por otro lado, el vacío de rigor metodológico (30%) respecto a la falta de instrumentos estandarizados es la principal barrera para la generalización. La ausencia de rúbricas validadas dificulta la comparación objetiva de la fluidez y la ansiedad comunicativa (Liu & Zhang, 2021; Wang & Liu, 2022), lo cual exige el desarrollo urgente de instrumentos rigurosos.

No obstante, la tendencia de hibridación (23.33%) del TPR con tecnología es la más prometedora. En ese sentido, la articulación con herramientas digitales (gamificación, realidad aumentada) (Syafiq, 2024) permite extender la esencia kinestésica a entornos virtuales reales (Setiawan, 2023), ofreciendo una solución alternativa para la enseñanza del speaking skill. En la misma línea, la integración sistémica (10%) con otros métodos comunicativos (Task-Based, CLIL) (Baiti & Suhartono, 2020) asegura la evolución del TPR hacia un recurso complementario y flexible, más que un currículo autónomo.

IV. CONCLUSIONES

1. Los estudios analizados utilizan mayoritariamente diseños cuasiexperimentales y descriptivos, preocupándose por verificar empíricamente la efectividad del TPR en la enseñanza de la oralidad. Pero la investigación cualitativa y mixta profundiza en el método, explorando los elementos afectivos y cognitivos del aprendizaje. Por tanto, el TPR ha de ser estudiado con métodos mixtos de investigación, cuantitativas y cualitativas, que puedan medir y analizar empíricamente y a la vez interpretar desde el campo pedagógico.
2. El TPR demuestra un impacto positivo en las dimensiones de la oralidad, resaltando la fluidez como una de las más fortalecidas, seguida de la precisión y la coherencia discursiva. Desde la Cognición Encarnada, se confirma que el movimiento corporal es un amigo que facilita la automatización del habla y la retención lingüística. No obstante, los avances en precisión y coherencia son limitados, por lo que se recomienda que se combine con estrategias cognitivas y tecnológicas.
3. El método influye en los factores afectivos y cognitivos del aprendizaje, bajando la ansiedad y subiendo la motivación, en relación con la hipótesis del filtro afectivo. Del mismo modo, relaciona la memoria kinestésica y multisensorial, reforzando los procesos de retención y producción oral. En resumen, el TPR es un método integral afectivo-cognitivo que integra cuerpo, emoción y lenguaje en el aprendizaje del inglés como segunda lengua.
4. Las nuevas tendencias señalan una evolución del TPR hacia su integración con tecnologías digitales y enfoques comunicativos como Task-Based Learning y CLIL. Sin embargo, aún existen vacíos relacionados con los niveles de aplicación, la corta duración de los estudios y la falta de instrumentos estandarizados definidos. Por ello, el TPR debe proyectarse hacia investigaciones longitudinales e híbridas, que consoliden su aplicación como un modelo flexible, moderno y pertinente para el desarrollo y progreso de la oralidad en inglés.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad, E. (2021). The implementation of total physical response (TPR) to enhance students' speaking skill at a public junior high school in Indonesia. *Journal of English Teaching and Learning*, 2(2), 108-117. <https://www.google.com/search?q=https://ejournal.uin-suka.ac.id/tarbiyah/jetle/article/view/4249>
- Alexon, Kurniah, N., & Pardianson, N. (2022). Applying the total physical response (TPR) method to hone EFL students' speaking skills. *JOALL (Journal of Applied Linguistics and Literature)*, 7(2), 489–504. <https://doi.org/10.33369/joall.v7i2.21758>
- Asher, J. J. (1977). Learning another language through actions: The complete teacher's guide book. *Sky Oaks Productions*.
- Baiti, N., & Suhartono. (2020). The implementation of total physical response (TPR) method in developing students' speaking skill. *Linguistics and English Language Teaching Journal*, 1(1), 72-80. <https://www.google.com/search?q=https://jurnal.umk.ac.id/index.php/LELT/article/view/3196>
- Burcu, A., & Cifci, H. (2020). The effects of the Total Physical Response method on EFL students' vocabulary knowledge and speaking skills. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 16(4), 1801-1815. <https://doi.org/10.17263/jlls.847155>
- Dewi, R. R. A., Yulian, A. P., & Nurohmah, E. H. (2020). Implementing Total Physical Response (TPR) method to increase students' speaking ability and motivation. *Journal of English Language Teaching and Learning*, 1(2), 33-39. <http://jurnal.untirta.ac.id/index.php/jetle/article/view/10046>
- Dinçer, A., & Soyer, G. (2021). The effectiveness of the Total Physical Response (TPR) method on Turkish young learners' speaking ability. *International Journal of Curriculum and Instruction*, 13(1), 127-142. <https://ijci.wum.edu.tr/en/issue/57591/663851>
- Fadhilah, A. N., & Setiawan, I. M. (2020). Using Total Physical Response (TPR) Method to Improve Students' Speaking Skills at Junior High School. *Jurnal Studi Guru y Pembelajaran*, 3(2), 143-150. <https://doi.org/10.30605/jsqp.3.2.2020.320>

- Fithriani, R., & Nasution, I. K. (2019). The implementation of total physical response (TPR) method to improve students' speaking skill. *Journal of English Education and Teaching*, 3(2), 241-249. <https://doi.org/10.33369/jeet.3.2.241-249>
- Han, S. (2021). The effectiveness of the Total Physical Response (TPR) method on improving college students' oral English fluency. *Journal of English Language Teaching and Research*, 5(2), 123-130. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1313793.pdf>
- Haryati, T., & Astuti, R. (2021). The correlation between students' listening ability using Total Physical Response (TPR) method and their speaking ability. *Journal of English Language Education*, 1(2), 115-125. <https://www.google.com/search?q=http://ejournal.upm.ac.id/index.php/ijel/article/view/184>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2018). *Metodología de la investigación (7a ed.)*. McGraw-Hill Interamericana.
- Juhana, A. (2020). Total physical response (TPR) and speaking skill on teaching English for young learners. *Jurnal Studi Ilmu Pendidikan*, 3(1), 32-37. <https://www.google.com/search?q=https://ojs.unm.ac.id/JSIP/article/view/17852>
- Krashen, S. D. (1982). *Principles and practice in second language acquisition*. Pergamon Press.
- Lakoff, G. & Johnson, M. (1999). *Philosophy in the flesh: The embodied mind and its challenge to Western thought*. Basic Books.
- Liu, Y., & Zhang, R. (2021). The effect of Total Physical Response (TPR) on foreign language teaching based on the theory of embodied cognition. In *2021 6th International Conference on Social Sciences and Economic Development (CSSED 2021)* (pp. 37-41). Atlantis Press. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.210728.007>
- Mohan, N., Abhirami, J. S., & Arun, S. (2022). Total physical response (TPR): Acquisition of English as a second language among dyslexic primary school children. *International Journal of Health Sciences*, 6(S4), 10126-10137. <https://doi.org/10.53730/ijhs.v6nS4.11035>

- Nurhidayat, A., Mulyana, A. N., & Hidayat, A. (2022). The effect of Total Physical Response (TPR) method toward the students' speaking skill. *International Journal of Asian Education*, 3(4), 488-498. <https://doi.org/10.46966/ijae.v3i4.407>
- Oflaz, M. (2019). The effects of total physical response method on decreasing foreign language speaking anxiety of preparatory school students. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 15(2), 659-673. <https://doi.org/10.17263/jlls.585573>
- Obregón-Rodríguez, A., & Cárdenas-Villacís, R. (2024). EFL teaching through Total Physical Response and Physical Activity on Higher Education students: A systematic review. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9154217>
- Pratiwi, E., & Indriani, T. D. (2020). The effectiveness of total physical response (TPR) method in improving students' speaking skill at junior high school. *Journal of English Teaching*, 6(2), 127-137. <https://doi.org/10.33541/jet.v6i2.2031>
- Purnamasari, D. R., & Syafa'at, F. U. (2023). Implementation of Total Physical Response Method on Students' Speaking Skill. *Journal of English Teaching and Learning (JETL)*, 4(1), 1-10. <https://www.google.com/search?q=https://ejournal.stkipsingkawang.ac.id/index.php/JETL/article/view/2103>
- Putri, H. (2024). Effectiveness of Total Physical Response in English speaking skill in EFL beginners. *Revista Horizontes*, 8(32), 183-195. URL: <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/292>
- Rahmat, M. A., & Sari, V. M. (2020). Total Physical Response (TPR) and its effect on speaking ability of young learners. *International Journal of English Language and Literature Studies*, 9(3), 134-143. <https://doi.org/10.18488/journal.23.2020.93.134.143>
- Setiawan, A. B. (2023). Developing EFL speaking skills through Total Physical Response (TPR) combined with cooperative learning. *ELT Worldwide*, 10(1), 1-13. DOI: <https://doi.org/10.26877/elt.v10i1.10915>
- Simanjuntak, H., & Silitonga, E. (2021). The effectiveness of total physical response (TPR) method toward students' speaking ability. *International Journal of Research and Innovation in Social Science*, 5(1), 18-24. <https://www.google.com/search?q=https://www.rsisinternational.org/journals/ijriss/arti>

[cles/the-effectiveness-of-total-physical-response-tpr-method-toward-student-speaking-ability/](#)

- Skinner, B. F. (1930). The behavior of organisms: An experimental analysis. Appleton-Century.
- Syafiq, M. N. (2024). The effects of integrating Total Physical Response (TPR) method with Quizizz on students' speaking skill. *International Journal of Education and Teaching Learning*, 5(1), 49-60. <https://doi.org/10.37050/ijetl.v5i1.7371>
- Wang, G., & Liu, Y. (2022). Collaborative Kinesthetic English Learning With Recognition Technology. *International Journal of Distance Education Technologies*, 20(2), 1-17. <https://doi.org/10.4018/IJDET.305141>
- Wang, Q., & Wang, J. (2022). Research on the effect of Total Physical Response (TPR) on foreign language teaching based on the theory of embodied cognition. *Frontiers in Psychology*, 13, 965123. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.965123>
- Wardana, I. W. T., & Adnyana, K. (2023). The effect of Total Physical Response method on students' speaking ability in EFL classroom. *Journal of Educational Research and Evaluation*, 12(2), 85-93. <https://doi.org/10.23887/jere.v12i2.53428>
- Yagcioglu, E. E. (2023). EMBODIED COGNITION AND FOREIGN LANGUAGE LEARNING IN OUR CLASSES. *European Journal of English Language Teaching*, 8(1). <https://oapub.org/edu/index.php/ejel/article/view/4622>
- Yuliati, Y., & Huda, N. (2023). The Effectiveness of Total Physical Response (TPR) Method in Improving Students' Speaking Skill. *Jurnal Edukasi Nonformal*, 4(1), 22-31. URL: <https://ejurnal.pps.ung.ac.id/index.php/JEN/article/view/1749>
- Zhang, Y. (2020). The application of Total Physical Response method in college English oral class. *Theory and Practice in Language Studies*, 10(12), 1640-1645. <https://doi.org/10.17507/tpls.1012.18>

ESTADO DEL ARTE- NUNEZ JHAN

ORIGINALITY REPORT

10%

SIMILARITY INDEX

PRIMARY SOURCES

1	fundacionkoinonia.com.ve Internet	52 words — 1%
2	www.coursehero.com Internet	48 words — 1%
3	revistasuniatlanticoeduco.biteca.online Internet	33 words — 1%
4	zaguan.unizar.es Internet	28 words — 1%
5	eujournal.org Internet	22 words — 1%
6	biblioteca.ciencialatina.org Internet	19 words — 1%
7	repositorio.ucv.edu.pe Internet	19 words — 1%
8	www.cienciadigital.org Internet	13 words — < 1%
9	www.dykinson.com Internet	12 words — < 1%
10	issuu.com Internet	10 words — < 1%

11	repositorio.uta.edu.ec Internet	10 words — < 1 %
12	www.revistacomunicar.com Internet	10 words — < 1 %
13	Yuri Viviana Portillo Luna. "Télé-collaboration et technologies associées à la production orale del'anglais", Cuadernos de Lingüística Hispánica, 2026 Crossref	9 words — < 1 %
14	dialnet.unirioja.es Internet	9 words — < 1 %
15	repositorio.pucp.edu.pe Internet	9 words — < 1 %
16	www.cochranelibrary.com Internet	9 words — < 1 %
17	Iraide Ibarretxe-Antuñano, Teresa Cadierno, Alejandro Castañeda Castro. "Lingüística cognitiva y español LE/L2", Routledge, 2019 Publications	8 words — < 1 %
18	revistas.uan.edu.co Internet	8 words — < 1 %
19	revistas.unf.edu.pe Internet	8 words — < 1 %
20	www.tdx.cat Internet	8 words — < 1 %

EXCLUDE BIBLIOGRAPHY ON

EXCLUDE MATCHES

OFF